

Criticità da risolvere in un insegnamento cardine

## RINNOVARE LA FILOSOFIA DÀ FORZA ALLA SCUOLA



di Adriano Fabris

La filosofia, oggi, non è più solo una disciplina astratta e meramente "speculativa". L'imporre delle cosiddette «etiche applicate», che riflettono sull'uso delle tecnologie emergenti, il ripresentarsi di fondamentalismi, religiosi e non solo, che richiedono la coltivazione di un atteggiamento critico, la necessità che venga posta la domanda di senso nei confronti di procedure sempre più meccaniche e invadenti: questi e altri sono i motivi per cui è bene che la filosofia continui a essere

ma soprattutto il modo di orientarsi correttamente nella miriade di contenuti che ci vengono oggi offerti dalle tecnologie emergenti. Si delinea poi una «didattica integrata» per favorire l'interdisciplinarietà e la contaminazione dei saperi. In sintesi, si considera la filosofia, come modo per esercitare un sapere riflessivo e critico, il vero sfondo per conseguire un adeguato sviluppo delle conoscenze in tutte le discipline. Dall'altra parte, però, nel febbraio 2016 è stato approvato un Regolamento «per la razionalizzazione e accorpamento delle classi di

concorso» in cui in sintesi si sancisce un'incomprensibile squilibrio, a sfavore dei filosofi, tra le ore di formazione che deve avere un laureato in Filosofia per insegnare la propria materia e quelle che deve avere per esempio un

laureato in scienze sociali. E un analogo problema sembra annunciarsi nel recente schema di decreto legislativo riguardante l'accesso all'insegna-mento, dove la formazione di carattere pedagogico (il saper come insegnare) pare avere il sopravvento sulla formazione disciplinare (il saper che cosa insegnare). Tutto ciò sembra essere in contrasto con il ruolo che il Ministero stesso riconosce alla filosofia per la scuola del futuro. Ora: non si tratta di salvaguardare o meno lo spazio di questa o di quella disciplina nel quadro della formazione secondaria degli studenti. Si tratta invece di prendere sul serio ciò che molto opportunamente lo stesso Miur ha proposto con i suoi "Orientamenti": l'idea di una filosofia rinnovata, posta al servizio delle altre discipline e, più ancora, finalizzata alla formazione integrale dei nostri ragazzi. Questo è ciò che ha sempre fatto, nella sua storia, la filosofia migliore: non certo quella disciplina astratta di cui si parlava all'inizio. Auguriamoci dunque che, se vi sono discrepanze, esse vengano presto corrette. L'autocontraddizione è infatti un problema che la filosofia non può non segnalare.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

**La formazione di carattere pedagogico pare avere il sopravvento sulla formazione disciplinare**

Di ciò è sempre stato persuaso questo giornale, che circa due anni fa ha sostenuto con forza quell'«Appello per la filosofia», promosso da chi scrive, da Roberto Esposito e dal compianto Giovanni Reale, che sul sito dell'editrice La Scuola ha raccolto in pochi giorni oltre diecimila firme. Di ciò pare convinto anche il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Perché dico "pare"? Perché dal Ministero giungono segnali contrastanti. Da una parte sono stati elaborati gli "Orientamenti per l'apprendimento della filosofia nella società della conoscenza", nei quali viene delineato un ruolo nuovo per la filosofia nelle nostre scuole. Dall'altro lato, però, continuano a restare non risolte alcune criticità relative proprio all'insegnamento di questa disciplina. Vediamo meglio di che cosa si tratta. Per più di un anno un qualificato gruppo di lavoro, promosso dal Miur, ha riflettuto sul ruolo della filosofia per la scuola del futuro, grazie anche al confronto con vari soggetti impegnati a vario titolo in quest'ambito. Ne è scaturito un articolato documento, presentato ufficialmente nel febbraio 2017, in cui, fra le altre cose, viene proposto per l'insegnamento della filosofia un vero e proprio cambio di paradigma. Si passa dalla «didattica dei contenuti» alla «didattica delle competenze», cioè s'insegna non solo una serie di nozioni,

## L'ALBA DELLA MEZZANOTTE/3

GRANDE DONO È AVERE ACCANTO PERSONE PIÙ FEDELI DI NOI



# La mano che tiene la corda



di Luigino Bruni

La fedeltà è una di quelle parole che hanno la capacità di dire da sole tutto ciò che c'è da dire sulla vita. Una esistenza è fatta di tante parole e di molte cose, ma se dovessimo sceglierne una sola la fedeltà sarebbe una candidata molto forte. La fedeltà è quasi tutto; la fedeltà, forse, è tutto. Fedeltà ai patti fondativi della nostra esistenza, all'alleanza coniugale, alla nostra professione, alle amicizie, alla voce che un giorno ci ha chiamato facendoci partire per il viaggio più grande. È la fedeltà che riscalda il cuore negli inverni, che consola l'anima quando passa tutto il resto, che ci fa pronunciare il nostro nome senza vergognarci. È l'eredità più bella che lasciamo ai nostri figli. Anche se non riusciamo a vederlo né tantomeno a dirlo, il mondo è pieno di fedeltà. Non la vediamo, o non la vediamo abbastanza, perché la sua parte più preziosa è invisibile. Si vede l'infedeltà, non la fedeltà, perché si svolge e si compie quando potremmo essere infedeli e non lo siamo, quando avremmo "l'incentivo" a tradire e invece decidiamo di restare fedeli a un patto; quando potremmo non tornare più e invece torniamo, fedeli, a casa. E non lo diciamo a nessuno, perché se lo dicessimo perderebbe il suo incanto.

La Bibbia, però, con la sua infinita sapienza umana, ci parla soprattutto di infedeltà: «Alza gli occhi sui colli e osserva: dove non sei stata disonorata? Tu sedevi sulle vie aspettandoli... Così hai contaminato la terra con la tua impudicizia e perversità» (Geremia 3,2). E se la Bibbia ci parla delle infedeltà, allora dobbiamo saper guardare più in profondità dentro il binomio fedeltà-infedeltà, perché forse è più complesso di quanto pensiamo. La Bibbia non ha paura di partire dall'uomo qual è, e da lì chiamarlo per nome: «Ritorna, Israele ribelle. Io non guardo più a voi con rancore, ma sono benevolo» (3,12). Molte delle esperienze che ci appaiono e viviamo come infedeltà sono misteriosi esercizi per imparare l'arte del vivere. Ci sono molte infedeltà dentro ciò che appare fedeltà, e qualche fedeltà nei tradimenti. Una delle grazie più sublimi della vita è riuscire, un inatteso giorno, a trovare le proprie infedeltà sedute accanto a noi in cucina, finalmente salutarle come altri compagni di viaggio e poi cenare e fare festa insieme.

L'incontro di due (o più) fedeltà si chiama alleanza o patto. Quando la fedeltà si svolge all'interno un patto-alleanza diventa più forte, perché l'alleanza può vivere e crescere anche se una delle parti diventa infedele. L'alleanza è una corda, una fides (cioè una fede-fiducia), che lega le persone tra di loro. È la corda nelle scalate delle pareti in cordata. Se uno inciampa o molla non cade e non sprofonda finché la corda regge e finché c'è qualcuno ancora ben ancorato alla roccia. Ci sono famiglie, comunità, imprese, salvate perché almeno una persona ha tenuto, perché uno ha creduto quando nessuno credeva più in quella storia d'amore, perché ha tenuto quando tutti gli altri mollavano. Non c'è forse dono più grande di poter scalare la vetta della vita in cordata con persone più fedeli di noi. Si può stare per anni, per decenni, in condizione di infedeltà, ma non perdersi perché un'altra, un altro, riesce a non mollare, a non mollarci. L'infedeltà diventa invece un precipitare nel burrone quando ci si stacca dalla cordata per continuare la scalata in solitaria. Finché restiamo dentro una storia di alleanza non possiamo

Quando giunse presso il monte, dove Mosè era salito e aveva contemplato l'eredità di Dio, Geremia salì e trovò un vano a forma di caverna e vi introdusse la tenda, l'arca e l'altare dell'incenso e sbarrò l'ingresso. Alcuni di quelli che lo seguivano tornarono poi per segnare la strada, ma non riuscirono a trovarla

Secondo Libro dei Maccabei



**La fedeltà è una delle parole più alte della vita umana. Ma spesso si nasconde dentro esperienze di infedeltà, dalle quali un "resto" può tornare. Geremia ce lo spiega molto bene, insieme al rischio, sempre presente, di trasformare i nostri tabernacoli in idoli**

sapere quante volte ci salviamo perché qualcuno accanto a noi ci sta tenendo. Anche quando non ce ne accorgiamo o pensiamo che quella corda sia ormai solo un laccio che ci incatena al ceppo di una prigione. Chi vive e supera le grandi crisi restando dentro un'alleanza non sa quante volte non si è sfaccellato in un precipizio solo perché qualcuno è stato fedele anche per lui – magari pregando, o accettando docilmente quel dolore. Poche persone hanno il dono di scoprire nel corso della vita i salvataggi che non aveva visto mentre si compivano – che sono sempre più di quelli che riusciamo a conoscere e riconoscere.

Ma per la sua stessa natura, l'alleanza e i patti sono esperienze tragiche, perché per quanto riusciamo a tenere e non mollare la corda, l'altro può sempre reciderla e lasciarsi cadere giù. O perché, altre volte, il peso delle infedeltà degli altri è talmente grave che tira giù anche noi, se non abbiamo la lucidità di capire qual è l'ultimo attimo utile per tagliare la corda. Si soffre, si soffre molto, per le

proprie infedeltà, e si soffre, si soffre molto, anche per le infedeltà delle persone alle quali ci siamo legati. È questa una ragione profonda del vero e proprio culto che la nostra civiltà ha per i contratti, che sono molto più leggeri e tenui dei patti e delle alleanze: si tagliano facilmente, ma non ci salvano dai precipizi della vita. Anche per la fedeltà vale il grande principio profetico del resto. La salvezza dalle infedeltà si può compiere finché rimane vivo in noi un resto, una piccola parte, un germoglio, un figlio: «Vi prenderò uno da ogni città e due da ciascuna famiglia e vi condurrò a Sion» (3,14). Una storia di alleanza può continuare se durante gli allontanamenti siamo riusciti a restare fedeli a qualcosa di vero, perché almeno una cosa l'abbiamo fatta bene e con fedeltà, fino alla fine. Ci sono persone che si sono salvate dentro situazioni di infedeltà proprie o di coloro cui erano legati perché sono riuscite a salvare dentro di sé un resto vivo, perché hanno continuato per decenni a fare bene una sola cosa: un lavoro, la cura di un rapporto, di un orto, perché hanno continuato a recitare bene e

fedelmente l'unica preghiera di casa che ancora ricordavano. Si può salvare una vocazione e una intera vita anche curando bene una pianta sul balcone di casa, che diventa la corda che ci impedisce di sprofondare.

Dopo le infedeltà solo un resto ritorna. Dopo ogni tradimento resta un popolo sempre più piccolo, interi brani di vita nostra e degli altri non tornano più. Ma la terra promessa può ancora essere raggiunta se almeno uno rimane vivo e fedele, se un brano di prato non è andato distrutto. Come le piante. Al termine della corsa non tutte le bellezze e non tutte le speranze della giovinezza giungeranno a destinazione; molte cose belle e buone restano lungo la strada intrattenute da altro, da altri. Qualche volta è soltanto uno a finire la corsa, soltanto una perla della dote donatoci dalla prima voce giunge a

destinazione; ma ciò che veramente conta è che un resto, che qualcosa di noi sia rimasto fedele al primo patto. Da giovani volevamo una vita pura, coerente, religiosa, mite, povera. Da grandi ci ritroviamo nell'impurità, nell'incoerenza, con una fede debolissima. Ma se siamo rimasti veramente poveri, o se siamo riusciti a rimanere miti, entriamo nella terra di Canaan, o quantomeno la vediamo da lontano – e poi, qualche volta, scopriamo che in quella povertà alla quale eravamo rimasti fedeli c'erano anche tutti gli altri ideali e le altre bellezze che cercavamo da giovani e che non vedevamo più, perché non avevamo capito che era solo nella "bruttezza" che, da adulti, le potevamo trovare. Nella Bibbia, poi, l'Alleanza è legata all'immagine dell'arca: l'arca dell'alleanza. Mosè (Esodo, 25) aveva ricevuto l'ordine da Dio di costruirla, per custodirci le due Tavole della legge, insieme, forse, a un vaso d'oro contenente la manna e al bastone fiorito di Aronne (Lettera agli Ebrei, 9). L'arca somigliava a oggetti babilonesi e soprattutto egiziani, che erano soliti costruire casse per custodire i loro dèi e idoli, che portavano in processione durante le grandi feste. L'arca simboleggiava l'Alleanza per la presenza in essa delle Tavole, il sacramento del patto stipulato da YHWH con Mosè sul Sinai. Era il tesoro più grande del popolo.

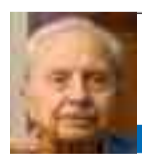
Anche in Geremia ritroviamo l'arca all'interno della profezia del ritorno di Israele, finalmente fedele: «Quando poi vi sarete moltiplicati e sarete stati fecondi nel paese, in quei giorni non si parlerà più dell'Arca dell'Alleanza» di YHWH: non verrà più in mente a nessuno e nessuno se ne ricorderà, non sarà rimpianta né rifatta» (3,16).

Non si parlerà più dell'arca, non verrà né rimpianta né ricostruita. Dopo la distruzione del tempio di Salomone per opera dei babilonesi (587), dell'arca non si hanno più notizie certe (secondo alcune tradizioni è andata distrutta, secondo altre è ancora sepolta sotto i resti del tempio di Gerusalemme, altre la credono in Etiopia, e in molti altri luoghi). Geremia non rimpiange l'arca, forse perché sa che anche l'arca, realizzata su comando di Dio, può diventare un idolo. I profeti sanno che l'idolatria può toccare anche il cuore della fede vera. Se gli uomini hanno la tendenza a far diventare idolo ciò che non è Dio, ancora più radicalmente cercano di trasformare Dio in idolo da consumare. Le idolatri senza ritorno non sono quelle di Baal ma quelle di Dio. Se non ci fossero i profeti (o se non li ascoltiamo) i tabernacoli delle nostre chiese diventerebbero dei totem, e Gesù il nostro idolo più grande.

Dopo la distruzione di Gerusalemme, nel secondo tempio il posto che era stato dell'arca fu preso da una semplice pietra, che diceva un vuoto, una assenza. Finché i templi e le chiese sanno custodire l'assenza di Dio, in noi può restare vivo il suo desiderio e il suo sogno. E, forse, un giorno lo potremo incontrare mentre pascoliamo un gregge, mentre raccogliamo le reti, quando camminiamo, delusi, verso un villaggio. O quando, tornati finalmente a casa, lo riconosciamo nel volto di chi, fedele, ci stava ancora aspettando.

Lbruni@lumsa.it  
© RIPRODUZIONE RISERVATA

## La fede non contrasta con la storia, ma la sostiene



contro  
stampa

di Pier Giorgio Liverani

Che un non credente non creda nella Resurrezione di Cristo sembra una cosa normale. E normale sembra anche che, per chiarire i suoi problemi di conoscenza, faccia ricorso a un altro non credente magari interessato, da storico, al cristianesimo e alla sua nascita. Senza dubbio, sarebbe più logico rivolgersi a un "esperto" credente. Invece un lettore non credente, ma che «ama la figura di Gesù», ha chiesto lumi a Corrado Augias. Ha scritto alla Repubblica (giovedì 4) perché, nel libro in cui lo scrittore francese Emmanuel Carrère

narra la propria "sconversione" dalla fede all'ateismo, ha trovato «semplificata» la versione della Resurrezione di Gesù, «con tutto quello che ne consegue... una religione che dura da duemila anni», eccetera.

La risposta di Augias è ancora più semplicistica: nell'udienza del 19 aprile in piazza San Pietro – scrive – papa Francesco «ha detto che mentre la morte di Gesù è un fatto storico, la sua resurrezione è solo un atto di fede». E sentenzia: «Se parole del genere le dice il Papa, mi pare che il significato cambi», tanto più che «i vangeli si limitano a descrivere il sepolcro vuoto». Davvero? Non è credibile che Augias, il quale, insieme con uno storico del cristianesimo, ha scritto una (discutibile) Inchiesta su Gesù, non abbia letto bene il discorso del

Papa né i Vangeli né le lettere di San Paolo. E allora? «Abbiamo in san Paolo – aveva detto il Papa – una piccola sintesi di tutti i racconti pasquali e di tutte le persone che sono entrate in contatto con il Risorto... Paolo fa un elenco delle persone a cui Gesù risorto apparve e con cui mangiò... Ne abbiamo qui una piccola sintesi... In cima all'elenco ci sono Pietro e il gruppo dei Dodici, poi "500 fratelli", molti dei quali ancora potevano rendere la loro testimonianza, poi viene citato Tommaso [l'apostolo del dito nella ferita di Gesù]. Ultimo della lista – come il meno degno di tutti – è Paolo stesso». Questo elenco di testimoni della Risurrezione è la sintesi esplicita di quanto riferiscono i quattro Vangeli. In sostanza, la fede non contrasta con la storia che, invece, anche qui la sostiene.

### MIRACOLI DA PERIFERIA

Scrive Il Giornale (venerdì 5) che «il Papa non fa il miracolo», perché «all'indomani della visita di Francesco alle case popolari di via Salomone, il 25 marzo a Milano, le Case bianche si sgretolano ancora: infiltrazioni d'acqua, ascensori rotti, pezzi di tetto che cadono, abusivismo e spaccio nei giardinetti... I due palazzoni di nove piani risalenti agli anni Settanta, 500 alloggi, un migliaio di abitanti, stanno letteralmente cadendo a pezzi...». Ma Il Giornale ignora che il "miracolo", allora, è stata la concreta dichiarazione d'amore che papa Francesco ha fatto visitando una realtà popolare abbandonata nelle case tremolanti di una "periferia" povera della ricca Milano.

© RIPRODUZIONE RISERVATA