

QUESTIO PRIMA



VIA
HAT
HOLI
CEV
ERITA
TISDO
CTOR

Ad p[ro]p[ri]um sic procedi. Vide q[uo]d non sit
nam p[er] p[ro]p[ri]as disciplinas alia
doctrina habe[re]t. Sed ea em q[ue] sup[er] v[er]o[rum] s[an]c[t]o[rum]
no[n] d[ic]t[ur] conat[ur] s[im]il[itu]d[in]e[re] e[ss]e. *Alcora te ne q[ue]re-
rit.* Sz ea q[ue] v[er]o subdu[n]t s[un]t t[ra]n]sd[uc]t[ur] in phi-
disceptis. Sup[er]fluu[m] q[ue] vide[re] p[otes]t p[ro]p[ri]as disa-
p[er]tias alia d[ic]t[ur] h[ab]ere. **U**terq[ue] doctrina n[on]
p[otes]t e[ss]e n[isi] de ente. Nichil em scit nisi v[er]u[m] q[ue]
ai ente duert[ur]. Sz de om[n]ib[us] entib[us] t[ra]t[ur]
in phi[lo]s[oph]icis disciplinis ead[em] de deo. Unde qu[er]it
p[er] p[ro]p[ri]as dicit[ur] theologia sive scia diuina ut
p[er] p[ro]p[ri]as in sexto methaph[is]icis non s[un]t q[ue] ne-
cessariu[m] p[otes]t p[ro]p[ri]as d[ic]t[ur] alia doctrina fieri
seu n[on]. **S**ed con[tra] est q[uo]d dicit[ur] n[on] d[ic]t[ur] m[agist]er
m[agist]er d[icit] s[apientia] diuina inspirata. *Philos[oph]ia est
ad docendu[m] ad erudiendu[m] ad iusticia[m].* Septima aute[m]
diuina inspirata no[n] p[otes]t ad phi[lo]s[oph]ic[as] q[ue] s[un]t s[apientia]
d[ic]t[ur] p[otes]t p[otes]t. **V**ale q[ue] est p[otes]t p[otes]t
d[ic]t[ur] p[otes]t alia[rum] e[ss]e scia[rum] diuina inspirata
Que d[icit] q[uo]d necessariu[m] fuit ad h[um]ana[m] sa-
pientia[m] se d[icit] quada[m] s[apientia]m reu[el]at[ur] q[ue] d[icit]
no[n] p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t
no[n] vidit deus absq[ue] te q[ue] ip[s]a s[apientia] diligenti[us]
sua[m] intencio[n]e[m] et agore[m] d[icit] p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t
nota s[un]t quoda[m] reu[el]at[i]o[n]e[m] ad ea ead[em] q[uo]d do-
cto[r] p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t
m[agist]er reu[el]at[i]o[n]e[m] d[icit] q[uo]d veritas de deo
p[otes]t v[er]o[m] m[agist]er q[ue] p[otes]t et p[otes]t p[otes]t p[otes]t
ai admirat[i]o[n]e[m] v[er]o[rum] eror[um] homi[n]u[m] p[otes]t
a co[n]t[ra] i[n] p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t
salus q[ue] in deo est q[ue] ut s[apientia] h[ab]e[n]s d[icit]
et scia[m] p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t
diuina reu[el]at[i]o[n]e[m] m[agist]er. nam q[ue] s[un]t
& p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t p[otes]t
q[ue]nt[ur] sacra doctrina p[otes]t reu[el]at[i]o[n]e[m] h[ab]ere.

Philosophie médiévale

Conférence

Prof. Alessandro Conti

(Università degli Studi dell'Aquila)

Le problème de la distinction
entre essence et être à la fin du
Moyen Age, de Thomas d'Aquin
à Wyclif: un bilan

Mardi, 5 novembre 2019

Université, Miséricorde
Salle: MIS04 4126, 15.15 h